

פתרון - מחוון מותאם לשאלה [בקשה לצו קבלת חומרי חקירה]

שימו לב: בעוד שבממד הלשון ובממד הארגון מדרגים בחלש (0 או 1 נק'), בינוני (2 או 3 נק') או גבוה (4 נק') – בממד התוכן (מקסימום 12 נקודות) מופיעה חלוקה ספציפית של הניקוד בהתאם לפרטי התוכן השונים שאמורים להופיע בתשובה.

האתגרים הבולטים במטלה זו – זיהוי המדינה כמשיבה נוספת לבקשה; מיקוד מידע רלוונטי מסיפור המקרה ומהחומר המשפטי; הסקת מסקנות משפטיות מתיאור עובדתי.

ממד	קריטריונים	דגשים לפתרון השאלה הספציפית	מדדים לצינון		
			חלש	בינוני	טוב מאוד
ממד הלשון עד 4 נק'	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או 'שפת דיבור' (משלב הניסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלת. ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים (לדוגמא "אשתו של הנתבע ועוברת אורח" = עדות). מדובר בבקשה. על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מניעה להתייחס לצדדים כאל "הנתבע" ו"הנתבע" (ולא "המבקש/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקש" ופעם "הנתבע"). כך גם ניתן להתייחס למדינה כאל "המדינה" או "הפרקליטות" או "המשיבה" ובלבד שתשמר אחידות. מוטב להמעיט בשימוש בראשי תבות הגם שאלה מופיעים במטלה. על ההפניה לחקיקה ולפסקי הדין להיות מלאה כשהם מוזכרים לראשונה. על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק זכויות נפגעי עבירה", "עפ 222/21" או "אלף נ' בית") יש להפחית ניקוד. אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר. ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ו/או שפה מסורבלת.	שימוש סמנטי <u>לא</u> מדויק, חוסר אחידות חלקי ושגיאות בודדות בשפה ובתחביר. לשון <u>לא</u> מספיק <u>בהירה</u>; משפטים מסורבלים ועמוסים <u>יחסית / לעיתים</u>.	שימוש סמנטי מדויק, אחידות כל המסמך ודקדוק ושפה תקינים. לשון <u>בהירה וקולחת</u>; <u>משפטים פשוטים</u> <u>בשפה</u> <u>מגוונת</u> ולא מורכבת באופן התורם למשמעות הכתוב.
ממד הארגון עד 4 נק'	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות. ב. היכולת ליצור יחסים ביניים הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה;	המטלה כוללת פרטים רבים שאינם נוגעים לבקשה - יש להקפיד על סינון הפרטים הרלוונטים והתמקדות בעובדות הנחוצות לביסוס הנימוקים המשפטיים. גם החלק מע"פ פלוני ארוך יחסית – ניקוד גבוה יתן רק למי שסינן ממנו אינפורמציה או הציג ציטוט קצר מתוכו (ולא העתיק אותו במלואו). יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה המקובל של כתב בי דין: 1. תמצית הבקשה (מיקום גמיש); 2. רקע עובדתי המתמקד בעיקר בחומרי החקירה; 3. טיעון משפטי – התובע הוא נפגע עבירה ולכן בעל זכות כפולה לעיין בחומר; החומר דרוש לניהול התביעה ביעילות, אין אינטרס נוגד. 4. סיכום. החלוקה בין הרכיבים גמישה וכל ארגון הגיוני יוכל לקבל את מלוא הניקוד. עם זאת, מתבקש שבכל תת פרק יופיע הכלל המשפטי והיישום שלו. על הצגה מסורבלת של הטיעון יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה - ערבוב חסר הצדקה בין הרכיבים יביא להערכה	בעיות קשות במיקוד ובלכידות (שמירה מועטה על רצף רעיוני, חזרות מיותרות; אין הקפדה על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועלית כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה). <u>היעדר אמצעים</u>	התוכן ממוקד ולכיד ולכיד למדי (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הצגה מדויקת בדרך כלל של הקשרים הרעיונות	התוכן ממוקד ולכיד (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטיעונים והרעיונות השונים).

	הדגמה.	י'חלשה' או 'בינונית' בממד הארגון.	המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים כאלה.	שבכתיבה). שימוש באמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש חלקי לקוי באמצעים כאלה.	נרחב שימוש באמצעים המארגנים את הכתוב.
	ג. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמען, כותרת, צדדים).	אחידות בהגדרות: יש להקפיד שהנבחנים מתייחסים לצדדים במשקל אחיד – המבקש/המשיב או התובע/הנתבע. על התייחסות לחלופין (התייחסות למשיב כאל הנתבע ולהפך) יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה. כותרות ביניים: מדובר במבנה כתב בי-דין קלאסי (רקע וטיעון משפטי מחולק לנושאים) – מתבקש לחלק לכותרות ביניים. אם הנבחנים הציגו כותרות ביניים בפרק המשפטי, התוכן חייב להתאים לכותרת. אם אין כותרות ביניים יש לבחון האם היעדרן פוגם בארגון הטקסט ומסרבל אותו. אם הוא פוגם – יש להפחית ניקוד בממד זה (בהתאם לחומרת הבעיה).			
ממד התוכן	א. התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדין). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין טענה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן הנדרשים, עם הפניות מסודרות למקורות ויישומם על הנתונים. כדי לקבל את מלוא הנקודות יש לבצע את הניתוח באופן מפורש ומשכנע הכולל אזכור קצר של העובדות הרלוונטיות לנימוק המשפטי. ככל שהיישום מפורט ומשכנע יותר הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים יש לתת ניקוד חלקי אך כך גם על יישומים שלמעשה העתיקו את החומר המשפטי ללא מחשבה. 1. חלק פרוצדורלי: א. פרטי הערכאה: שלום, בימ"ש כלשהו במחוז דרום ב. פרטי ההליך: ת.א. _____ (לא ניתן מספר) ג. פרטי הצדדים פלוני/אלמוני (אין חובה לציין ת.ז.) + פרטי עוה"ד של כל צד (ניתן להמציא אך מספיק להקדיש לכך מקום). ד. "התובע/המבקש" מול "הנתבע/המשיב" ה. הוספת המדינה כמשיבה נקודתית ו. כותרת "בקשה לצו למסירת חומרי חקירה" (או כותרת דומה) ז. מקום לשם וחתימת עו"ד בסוף יש לגלות גמישות בדרך אזכור המדינה (כמשיבה אד-הוק, כמשיבה באופן כללי וכו') שכן היא אינה צד בהליך העיקרי, ובלבד שהיא תוזכר כיוון שמדובר באחד מאתגרי המטלה. על אי אזכור המדינה יש להפחית ניקוד. <<< תמצית הבקשה – ראו הערה ב-3(א) או 3(ה) בהמשך 2. רקע עובדתי: תיאור עובדתי קצר המתמקד בחקירה ובפעולות שנעשו במטרה לקבל את חומרי החקירה (ולא בפרטי התקיפה והנוזק). יש להמנע מהצגה נרחבת של העובדות המתוארות במטלה ובפרט להמנע מפרטים שאינם משרתים את הבקשה (להבדיל מהתביעה העיקרית). חובה להתייחס לכל הפחות לנתונים הבאים: התבצעה חקירה, התובע ושתי עדות נחקרו, התקיים שימוע, הפרקליטות סירבה למסור את החומר בגלל מדיניות כללית, הנתבע לא מסר את החומר במסגרת הגמ"ס. נספחים: אישור הגשת התלונה, הפנייה לפרקליטות והתשובה לה, העתק דרישת הגמ"ס והתשובה לה (ניתן לקבל את אישור הגשת התלונה בדרך של "אישור הגשת תלונה צורף לתביעה וסומן שם...")	מרבית הפריטים שחייבים להופיע חסרים. קושי באבחנה של הדין הרלוונטי. יישום חסר מאוד של הוראות הדין קושי בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים)	ביטוי חלקי של הדין הרלוונטי, חוסר בפריטים ו/או פריטים מיותרים רבים. יישום חלקי של הוראות הדין. ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. הבחנות לא מדויקות.	שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה. יישום מלא של הוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים.
עד 12 נק'			תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו הדיוני (הסברים לא מספקים; טיעונים לא משכנעים; דוגמאות לא מתאימות).	תוכן טוב (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות).	תוכן מפותח, הסבר מלא, טיעון מגוון ומשכנע, דוגמאות מתאימות.

			3. פרק משפטי: א. ייעול ההליך מקורות: אלף נ' בית + תקנה 5 יישום: • מדובר באירוע שקרה מזמן, תיק החקירה כולל עדויות "טריות". • עדות טרייה היא ראיה חזקה. • התועלת בעדויות מתיק החקירה מתגברת בשל חלוף השנים • בעניינו אינטרס הציבור כמוגדר בתקנה 5 ייצא נשכר משימוש בחומרי החקירה. ב. העדר אינטרס נוגד מקורות: אלף נ' בית יישום: • אין אינטרס לגיטימי המצדיק את אי מסירת החומר • גם המדינה לא ציינה שיש בעיה למסור את החומר פרט למדיניות כללית. • אין חשש לפגיעה בחקירה או בהליך פלילי תלוי ועומד (החקירה הסתיימה ללא הגשת כתב אישום) • מסקנה – האיזון בין האינטרסים פשוט וקל. ג. התובע הוא נפגע עבירה מקור: סעיף 2 בחוק. יישום: לקוני, יש לציין שמדובר בעבירה חמורה/עבירת אלימות חמורה. ד. זכות התובע לעיין בחומרי החקירה מקורות: פלוני נ' מדינת ישראל יישום: • לתובע יש זכות כפולה לעיין בתיק – כבעל דין וכנפגע עבירה. • זכות העיון של נפגע עבירה משתרעת גם על הליכי חקירה. • הזכות חזקה יותר ככל שהעבירה חזקה יותר – כאן מדובר בעבירת אלימות חמורה. בנוסף: התייחסות לכך שפרשת פלוני ניתנה בהליך פלילי וכאן מדובר באזרחי. ה. תמצית הבקשה ומקור הסמכות מקור: סעיף 75 לחוק בתי המשפט יישום: בית המשפט מתבקש להורות למדינה/לפרקליטות דרום למסור לתובע את העתק תיק
--	--	--	--

			החקירה פל"א 111/2016 לפי סמכותו בסעיף 75 לחוק ביהמ"ש. חובה לציין את מספר הפל"א. מיקום התמצית גמיש – הוא יכול להופיע כתמצית בתחילת הבקשה, בסוף החלק העובדתי או בפתח/סוף החלק המשפטי ובלבד שבבקשה יוגדר במפורש מה צריך. ו. צירוף תצהיר ז. סיכום: יש להורות למדינה/לפרקליטות למסור את פל"א 111/2016. ← אין צורך לבקש פסיקת הוצאות אך אין להוריד נקודות אם ביקשו.	
הורדת התוכן	נקודות	בממד	• בהתאם להודעת מנהל ביהמ"ש מיום 21.3.2022 : ← אין צורך לציין מס' בקשה, פרטי השופט/ת, מס' פקס, תאריך חתימת המסמך. עם זאת, אין להוריד ניקוד אם ציינו מי מהפרטים הללו. ← אין צורך לציין פרטי התקשרות של בעלי הדין כי אין מדובר בכתב בידין ראשון. ← יש לציין את פרטי בעלי הדין בסדר בו הופיעו בכתב הטענות הראשון תוך שמירת כינויים בהליך העיקרי (תובע/נתבע) וציון מבקש/משיב. • על הוספת פרטים מיותרים בחלק הפרוצדורלי (כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה") - בהתאם לחומרת הבעיה. • על צירוף כתבי הטענות כנספח, או צירוף נספחים שנוגעים לתביעה ולא לבקשה - בהתאם לחומרת הבעיה. • על צירוף ייפוי כוח. • ניתן להוריד חצאי נקודות גם במקומות שבהם אין זה מצוין במפורש. • אם הציון הסופי בהתאם למחווה כולל חצי נק', יש לעגל למעלה.	